

ATA n.º 5 (I/00311/CGI/20)

Procedimento concursal com vista ao preenchimento de doze postos de trabalho na carreira especial de inspeção e categoria de Inspetor do mapa de pessoal da Inspecção-Geral da Agricultura, do Mar, do Ambiente e do Ordenamento do Território (IGAMAOT)

Referência 1) — acessível a candidatos preferencialmente detentores de Licenciatura em Engenharia do Ambiente, Gestão do Ambiente, ou Química Aplicada — 8 postos de trabalho;

Referência 2) — acessível a candidatos preferencialmente detentores de Licenciatura em Geografia e Planeamento Regional ou Direito — 1 posto de trabalho;

Referência 3) — acessível a candidatos preferencialmente detentores de Licenciatura em Engenharia do Ambiente — 1 posto de trabalho;

Referência 4) — acessível a candidatos detentores de uma das seguintes Licenciaturas: Gestão, Contabilidade, Economia, Auditoria, Controlo Financeiro, Engenharia Agronómica ou Ciências Agrárias — 2 postos de trabalho.

No dia 23 de janeiro de 2020, no edifício sede da IGAMAOT, reuniu o júri do procedimento concursal referido em epígrafe. Na reunião estiveram presentes os elementos do júri, para cumprimento da seguinte ordem de trabalhos:

Ponto 1 – Avaliação das Entrevistas Profissionais de Seleção;

Ponto 2 – Elaboração da lista unitária de ordenação final.

Ponto 1 – Avaliação das Entrevistas Profissionais de Seleção

As Entrevistas Profissionais de Seleção decorreram nos dias 17 e 20 de janeiro. O júri regista que compareceram todos os candidatos convocados.

De seguida, o júri procedeu à avaliação das referidas entrevistas de acordo com os critérios definidos na ata n.º 1 e elaborou a lista 1 de resultados do método de seleção em apreço.

Lista 1 - Classificação na Entrevista Profissional de Seleção - Referência 1

| Nome | Classificação Entrevista Profissional de Seleção |
|--|--|
| Patrícia Catarina Dias Pereira Leão Mingacho | 17,2 |
| Ana Isabel Mendonça Centenico | 16 |
| Tiago Filipe Ferreira de Sousa | 16 |
| Ana Paula Barreira Rodrigues | 16 |
| Tiago Filipe Dinis Mendes Alves | 16 |
| Ana Rita de Almeida Queiroz Teixeira | 16 |
| Jessica Gomes Vieira Pinto | 15,2 |
| Silvia de Jesus Martins António Freire | 14,4 |
| Ilda Cristina de Carvalho Gato | 14,4 |
| Jorge Manuel Martins Vieira Pereira | 14,4 |
| David Daniel da Silva Fonte Santa Mendes | 13,2 |
| Paulo Jorge Paradela Meneses | 12 |

Lista 2 - Classificação na Entrevista Profissional de Seleção - Referência 2

| Nome | Classificação Entrevista Profissional de Seleção |
|---------------------------------|--|
| Ana Margarida Rodrigues Brandão | 15,2 |
| Bernardo Edgar Serafim Costa | 14 |
| Cecília Pereira Rocha Loya | 12 |

Lista 3 - Classificação na Entrevista Profissional de Seleção - Referência 3

| Nome | Classificação Entrevista Profissional de Seleção |
|---|--|
| Nuno Miguel de Deus Espada | 16 |
| Ana Cristina Cardoso Martins Buxo | 14,4 |
| Catarina Filipa Alves Rodrigues Almeida | 14 |
| Maria Helena Moura Pinto | 14 |
| Tânia Sofia Tente Morgado | 13,2 |

Lista 4 - Classificação na Entrevista Profissional de Seleção - Referência 4

| Nome | Classificação Entrevista Profissional de Seleção |
|---|--|
| Maria Manuela Ribeiro dos Reis Carneiro Cardoso | 15,2 |
| Ana Paula Pereira Leite | 15,2 |
| José Fernando Meireles da Silva | 12 |

Ponto 2 – Elaboração da lista unitária de ordenação final.

Assim e em face dos resultados obtidos nos métodos de seleção prova de conhecimentos/avaliação curricular e entrevista profissional de seleção, considerando as ponderações de 70% e 30% respetivamente atribuídas a cada um resultaram, para os candidatos aprovados, as classificações finais que constam das listas seguintes.

Lista 5 – Ordenação final - Referência 1

| Nome | Classificação Final |
|--|---------------------|
| Ana Isabel Mendonça Centenico | 16,77 |
| Patrícia Catarina Dias Pereira Leão Mingacho | 16,54 |
| Tiago Filipe Ferreira de Sousa | 16,49 |
| Ana Paula Barreira Rodrigues | 15,13 |
| Tiago Filipe Dinis Mendes Alves | 14,25 |
| Jessica Gomes Vieira Pinto | 13,66 |
| Ana Rita de Almeida Queiroz Teixeira | 11,98 |
| Silvia de Jesus Martins António Freire | 11,85 |
| Ilda Cristina de Carvalho Gato | 11,15 |
| Jorge Manuel Martins Vieira Pereira | 10,97 |
| David Daniel da Silva Fonte Santa Mendes | 10,61 |
| Paulo Jorge Paradela Meneses | 10,43 |

Lista 6 – Ordenação final - Referência 2

| Nome | Classificação Final |
|---------------------------------|---------------------|
| Ana Margarida Rodrigues Brandão | 14,54 |
| Bernardo Edgar Serafim Costa | 11,03 |
| Cecília Pereira Rocha Loya | 10,25 |

Lista 7 – Ordenação final - Referência 3

| Nome | Classificação Final |
|---|---------------------|
| Catarina Filipa Alves Rodrigues Almeida | 17,50 |
| Maria Helena Moura Pinto | 14,00 |
| Nuno Miguel de Deus Espada | 13,13 |
| Ana Cristina Cardoso Martins Buxo | 11,67 |
| Tânia Sofia Tente Morgado | 11,45 |

Lista 8 – Ordenação final - Referência 4

| Nome | Classificação Final |
|---|----------------------------|
| Maria Manuela Ribeiro dos Reis Carneiro Cardoso | 12,09 |
| Ana Paula Pereira Leite | 11,39 |
| José Fernando Meireles da Silva | 11,30 |

Foi ainda fixado o prazo de 10 dias úteis para pronúncia dos candidatos, em cumprimento do disposto no n.º 1 do artigo 122º do Código do Procedimento Administrativo.

Nada mais havendo a deliberar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser lida e assinada pelos elementos do júri.

A Presidente (Paula Matias), A 1^a Vogal efetiva (Cássia Silva), A 2^a Vogal efetiva (Patrícia Esteves)