

ATA n.º 6 (I/03282/CGI/24)

Procedimento concursal com vista ao preenchimento de 12 (doze) postos de trabalho, previstos e não ocupados no mapa de pessoal da Inspeção-Geral da Agricultura, do Mar, do Ambiente e do Ordenamento do Território (IGAMAOT), na carreira especial de inspeção.

• **Refª D - Controlo de Gestão e Informação (1 posto de trabalho), Gestão, Economia, Administração Pública, Auditoria, Estatística, Informática.**

No dia 7 de maio de 2024, reuniu o júri do procedimento concursal referido em epígrafe. Na reunião estiveram presentes os elementos do júri, para cumprimento da seguinte ordem de trabalhos:

Ponto 1 – Análise das pronúncias

Ponto 2 – Conversão do projeto de lista unitária de ordenação final em lista definitiva.

Ponto 3 – Notificação dos candidatos.

Ponto 1 – Análise das pronúncias

Não foram apresentadas pronúncias no âmbito da audiência dos interessados, no entanto e durante o prazo fixado para este efeito (10 dias úteis), foram apresentadas três questões pelo candidato Miguel Ângelo Tavares Ribeiro de Almeida Rodrigues que se identificam de seguida.

- *“Agradeço esclarecimento sobre o ter estado em campanha eleitoral no período em que se realizou a prova foi o motivo da minha exclusão do concurso?” e “Não tive informação relativamente à prova que ocorreu na altura em que estive fora do serviço em campanha eleitoral dado ter sido candidato nas últimas eleições legislativas. Irão marcar nova data para a prova?”*

O candidato foi informado de que as avaliações obtidas em cada fase do procedimento concursal bem como a identificação dos candidatos que passam à fase seguinte, encontra-se expressa nas atas que foram oportunamente divulgadas e também disponíveis para consulta no Portal da IGAMAOT.

Sobre esta matéria cumpre ainda referir que o agendamento das provas para o dia 1 de março de 2024, foi efetuado através de notificação por e-mail para todos os candidatos, no dia 6 de fevereiro de 2024. O candidato apenas remeteu para o e-mail geral da IGAMAOT, no dia 6 de março de 2024 e já em data posterior ao agendamento e realização das provas pelos restantes candidatos, uma comunicação com uma certidão do tribunal, referindo nesse e-mail que se encontrava em campanha eleitoral nos 30 dias anteriores às eleições legislativas de 10 de março. As provas têm que ser sempre

realizadas num único dia e à mesma hora de modo a garantir a igualdade de circunstâncias para todos os candidatos, não sendo admissível outra forma.

- *“(…) Quando fui notificado de que estavam a pretender excluir-me do concurso? Fui excluído sem ser notificado?”*

As notificações foram efetuadas por e-mail para os candidatos ao longo de todas as fases do procedimento concursal e em cumprimento do estabelecido na Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, que regulamenta a tramitação do procedimento concursal de recrutamento, encontrando-se também toda a informação que é pública disponível para consulta no Portal da IGAMAOT. São também publicitadas as listas com os resultados obtidos em cada método de seleção nos termos do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, (atas n.º 4 e n.º 5) e as listas dos candidatos admitidos e excluídos nos termos dos artigos 16.º e 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro e que nessas fases são sujeitas a audiência dos interessados, bem como apreciadas as respetivas pronúncias (atas n.º 2, n.º 3 e n.º 5).

Ponto 2 – Conversão do projeto de lista unitária de ordenação final em lista definitiva.

O projeto de lista unitária de ordenação final converte-se em lista definitiva, a qual será submetida a homologação do Inspetor Geral (Anexo I).

Ponto 3 – Notificação dos candidatos.

Mais deliberou o júri proceder à notificação de todos os candidatos da homologação da lista definitiva unitária de ordenação final dos candidatos aprovados (Anexo I) e da lista dos candidatos excluídos (Anexo II) nos termos do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e considerada conforme, foi assinada pelos presentes.

A Presidente (Paula Matias), A 1.ª Vogal Efetiva (Cássia Silva), A 2.ª Vogal Efetiva (Cláudia Loureiro)

Anexo I

Lista 1 – Ordenação final dos candidatos aprovados

Nome	Classificação Final
Ana Maria Vasconcelos Nabais Sanches	14,62
José Pedro da Silva Bastos Gonçalves Gomes	13,18
Zélia Alexandra Parreira dos Santos Reigada	12,73

Anexo II

Lista 2 – Candidatos excluídos

Nome Candidato	Motivos de Exclusão
Ana Catarina Félix Neto	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Ana Isabel Coragem Serra	Não compareceu à prova de conhecimentos
Ana Margarida Pereira Martins Pais	Por não ter cumprido o ponto 14.2 c) e d) do aviso BEP
Bruno Rafael Tupete Louza Lopes	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Carla Odete Coitos Ramos Figueiredo Alves	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Carlos Manuel Figueiredo Lopes	Não compareceu à prova de conhecimentos
Cátia Duarte Ramos	Não compareceu à prova de conhecimentos
Cátia Patrícia Pedreiro Garcia	Não compareceu à prova de conhecimentos
Diogo Rafael dos Santos Moreno	Por não ter cumprido os pontos 12.e); 14.2 a); 14.2 c) e 14.2 d) do aviso BEP
Flávio Jorge Mimoso Marques	Não compareceu à prova de conhecimentos
Francisco José Pereira do Nascimento	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Francisco Paulo Teixeira Correia	Não compareceu à prova de conhecimentos
Gonçalo Oliveira Henriques Rodrigues Pombo	Por não ter cumprido os pontos 12.e); 14.2 a); 14.2 c) e 14.2 d) do aviso BEP
Hugo Manuel de Oliveira Lucas	Por não ter cumprido os pontos 14) e 14.2 d) do aviso BEP
João Bernardo Moutinho Pereira de Almeida	Não compareceu à prova de conhecimentos
Marco Alexandre Costa Santos	Não compareceu à prova de conhecimentos
Maria Isabel Raposo Tedósio Bastos Alinho	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Marta Alexandra Fernandes Gomes	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Marta Manuela de Melo Ferreira de Moura	Não compareceu à prova de conhecimentos
Maurício Eduardo Simões Melo	Por não ter cumprido o ponto 14.2 a) do aviso BEP
Miguel Ângelo Tavares Ribeiro de Almeida Rodrigues	Não compareceu à prova de conhecimentos
Nuno Miguel Pereira Aleixo	Não compareceu à prova de conhecimentos
Pedro Gonçalo Ruas Pires Resende Nogueira	Não compareceu à prova de conhecimentos
Ricardo José dos Anjos Teixeira de Carvalho	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Sara Dias dos Santos	Por não ter cumprido o ponto 14.2 d) do aviso BEP
Sara Margarida Nogueira Abade da Silva	Por não ter cumprido os pontos 14) e 14.2 c) e d) do aviso BEP
Suzana Maria Pinto Letras	Não compareceu à prova de conhecimentos
Tiago André Duarte Sérgio	Não compareceu à prova de conhecimentos
Victor Jorge Silva Rafael	Por não ter cumprido o ponto 14.2 c) e d) do aviso BEP