

ATA n.º 6 (I/03347/CGI/24)

Procedimento concursal com vista ao preenchimento de 12 (doze) postos de trabalho, previstos e não ocupados no mapa de pessoal da Inspeção-Geral da Agricultura, do Mar, do Ambiente e do Ordenamento do Território (IGAMAOT), na carreira especial de inspeção.

• **Ref.ª A – Equipa de Inspeção Ambiental (6 postos de trabalho), acessível a candidatos, preferencialmente, nas seguintes áreas: engenharia do ambiente, engenharia química, engenharia da energia e do ambiente, ciências do ambiente, ciências e tecnologia do ambiente, química industrial.**

No dia 7 de maio de 2024, reuniu o júri do procedimento concursal referido em epígrafe. Na reunião estiveram presentes os elementos do júri, para cumprimento da seguinte ordem de trabalhos:

Ponto 1 – Análise das pronúncias

Ponto 2 – Conversão do projeto de lista unitária de ordenação final em lista definitiva.

Ponto 3 – Notificação dos candidatos.

Ponto 1 – Análise das pronúncias

Analisada a pronúncia apresentada pelo candidato Ricardo Jorge da Palma Rodrigues Fortunato, o júri deliberou manter a classificação atribuída na entrevista de avaliação de competências, pois o candidato não apresenta argumentos factuais concretos, passíveis de motivarem a alteração da classificação atribuída.

Ponto 2 – Conversão do projeto de lista unitária de ordenação final em lista definitiva.

O projeto de lista unitária de ordenação final converte-se em lista definitiva, a qual será submetida a homologação do Inspetor Geral (Anexo I).

Ponto 3 – Notificação dos candidatos.

Mais deliberou o júri proceder à notificação de todos os candidatos da homologação da lista definitiva unitária de ordenação final dos candidatos aprovados (Anexo I) e da lista dos candidatos excluídos (Anexo II) nos termos do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e considerada conforme, foi assinada pelos presentes.

A Presidente (Paula Matias), A 1.ª Vogal Efetiva (Cássia Silva), O 2.º Vogal Efetivo (Rodrigo ferreira)

Anexo I

Lista 1 – Ordenação final dos candidatos aprovados

Nome	Classificação Final
João Paulo Lopes Ribeiro	15,06
Ricardo Manuel dos Santos Aragão	12,26
José Carlos Paiva Correia	11,66
Mariana Avelar Branco Martinho	11,56

Anexo II

Lista 2 – Candidatos excluídos

Nome	Motivos de Exclusão
Ágata Luísa Andrade Tavares	Por não ter cumprido o ponto 14.2 a) do aviso BEP
Ana Catarina Pereira das Neves	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Ana Filipa Vieira Alves	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Ana Luísa da Silva Branquinho	Por não ter cumprido o ponto 14.2 d) do aviso BEP
Ana Luísa Vasques de Carvalho e Macedo	Não compareceu à prova de conhecimentos
Ana Margarida Pereira Martins Pais	Por não ter cumprido o ponto 14.2 c) e d) do aviso BEP
Ana Patrícia Malva da Costa	Não compareceu à prova de conhecimentos
Carla da Conceição Cabral Pereira Lucas	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Cátia Patrícia Pedreiro Garcia	Não compareceu à prova de conhecimentos
Diogo Rafael dos Santos Moreno	Por não ter cumprido os pontos 12.e); 14.2 a); 14.2 c) e 14.2 d) do aviso BEP
Francisco Paulo Teixeira Correia	Não compareceu à prova de conhecimentos
Gonçalo Oliveira Henriques Rodrigues Pombo	Por não ter cumprido os pontos 12.e); 14.2 a); 14.2 c) e 14.2 d) do aviso BEP
Henrique Manuel Morais	Por não ter cumprido o ponto 14.2 a) do aviso BEP
Hugo Manuel de Oliveira Lucas	Por não ter cumprido os pontos 14) e 14.2 d) do aviso BEP
João Diogo Calado Martins Mina	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
João Pedro Valente Serdoura dos Santos	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Joaquim José Rico Rodrigues	Por não ter cumprido os pontos 14) e 14.1 do aviso BEP
Luís Carlos da Silva Santos	Não compareceu à prova de conhecimentos
Marco Paulo da Luz Rosado Oliveira	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção entrevista de avaliação de competências
Mónica Patrícia Barbosa Cabaça	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Patrícia Carla Marques Gomes da Silva	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Pedro Miguel Calvário dos Santos	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção entrevista de avaliação de competências
Pedro Gonçalo Ruas Pires Resende Nogueira	Não compareceu à prova de conhecimentos
Raisa Costa Paes Oliveira	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Ricardo Jorge da Palma Rodrigues Fortunato	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção entrevista de avaliação de competências
Sara Margarida Nogueira Abade da Silva	Por não ter cumprido os pontos 14) e 14.2 c) e d) do aviso BEP
Tiago Beatriz de Oliveira	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção prova de conhecimentos
Victor Jorge Silva Rafael	Por não ter cumprido o ponto 14.2 c) e d) do aviso BEP
Vítor Manuel Dias da Silva	Classificação inferior a 9,5 valores no método de seleção entrevista de avaliação de competências